

**VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING EN BESTUUR
VAN 19 mei 2009**

-
- Aanwezig: de heer G. Serlie (voorzitter) en de leden de heren J. Vinckers, W.J. Slomp, G.A. Zoons, H. Nijmeijer, F. Klasen, H. Bouwers, R. Wilting, L. Zwaan, J.M. van der Ploeg, mevr. H. Lugies, mevr. A.E. IJdens-Talens, mevr. M.J.G. Besselink-Eeftink en mevr. C.J.M. Geurts, burgemeester dhr. B.J. Bouwmeester en wethouder mevr. H.A. Remmelts-van Royen. ambtenaar: de heer F.A.C. Lucassen (commissiegriffier).
- Afwezig: wethouder mevr. T. Pot-Eland, wethouder dhr. G. Roeles en dhr. J. Huizing (met kennisgeving).
- Publiek: 15 personen.
-

Agendapunten

1. **Opening en mededelingen**
De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Op voorstel van de voorzitter wordt agendapunt 10 "De Swaneburg - Toekomstig beheer en exploitatie" na agendapunt 8 (rapport rekenkamercommissie) aan de orde gesteld / behandeld.
2. **Vaststelling van de agenda**
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Op verzoek de heer Van der Ploeg en mevr. IJdens wordt het ter inzage gelegde document "Experiment Buitengewoon Verlof leerplichtige leerlingen" bij de Rondvraag aan de orde gesteld.
3. **Inspreekrecht**
Van het insprekrecht wordt geen gebruik gemaakt.
4. **Vaststelling van het verslag van de vergadering van 14 april 2009**
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5. **Mededelingen/ingekomen stukken/terugkoppeling gemeenschappelijke regelingen**
- Brief SER Noord-Nederland, d.d. 18 maart 2009, inzake definitief advies betreffende aanbesteding huishoudelijke hulp, maart 2009.

In het kader van de aanbesteding WMO wijst de heer Wilting op de aanbevelingen van de SER Noord-Nederland. Hij vraagt of deze aanbevelingen onderdeel uitmaken van het aanbestedingstraject. Dezelfde vraag wordt door de heer Van der Ploeg gesteld; hij pleit ervoor de aanbevelingen over te nemen. De heer Slomp wil de aanbevelingen niet zonder meer een op een overnemen, maar wel betrekken bij de aanbesteding. Aanvullend vraagt hij wanneer de raad hierbij wordt betrokken.

De burgemeester moet het antwoord op de gestelde vragen schuldig blijven. Hij zegt toe dat de raad zo spoedig mogelijk wordt geïnformeerd over de te volgen procedure m.b.t. het formele aanbestedingstraject. Hierbij rijst de vraag naar de bewegingsvrijheid van de gemeente, nadat de SER haar definitieve advies heeft uitgebracht.
6. **Informatie van het college aan de commissie**
De burgemeester meldt dat bij de brand vorige week bij het bedrijf TS Metals een verhoogde concentratie dioxine is aangetroffen in het gebied rondom het bedrijf. Het Rijksinstituut voor

Volksgezondheid en Milieu verricht nog onderzoek naar het verspreidingsgebied, waarin vier boerderijen zijn gevestigd. De burgemeester verwacht morgen meer inzicht hierin te verkrijgen, waarvan in een persbericht nader melding wordt gemaakt.

7. **Rondvraag**

Mevr. IJdens merkt op dat de snipperdagenregeling ingaande het schooljaar 2009-2010 wordt ingetrokken en het "Experiment Buitengewoon Verlof leerplichtige leerlingen" daarmee wordt beëindigd. Zij betreurt het standpunt van de staatssecretaris, dat volgens mevr. IJdens niet aansluit aan de huidige maatschappelijke omstandigheden. Mevr. IJdens vindt dat de snipperdagenregeling de afgelopen tien jaar positief heeft gewerkt en dat er geen sprake was misbruik. Zij stelt voor de regeling goed te evalueren en de bevindingen schriftelijk terug te koppelen naar de betrokken staatssecretaris, met het verzoek de "starre regeling op dit gebied ruimer toe te passen". Mevr. IJdens wil daartoe een motie indienen in de raadsvergadering.

De heer Van der Ploeg betreurt het eveneens dat deze regeling wordt stopgezet. De Leerplichtwet dateert uit 1969 en hij vindt dat de staatssecretaris achter de werkelijkheid aanloopt. De regeling heeft zich de afgelopen tien jaar bewezen en de heer Van der Ploeg wil niet terugvallen in ongewenste ziektegevallen. Hij is voornemens tijdens de raadsvergadering een motie in te dienen, en deze ter kennis brengen van de VNG / de betrokken staatssecretaris.

Volgens de heer Vinckers is de regeling een experiment, dat is afgeketst op het gebruik van de strippenkaart in Zeeland. Voorts zegt de heer Vinckers dat voor de snipperdagenregeling de onderwijswet moet worden veranderd en dat de regeling inmiddels niet meer door de Onderwijsstichting ARCADE wordt toegepast. Overigens ligt de competentie in dezen bij de arrondissementrechtbank en niet bij het college. De heer Vinckers is evenwel bereid een brief aan de staatssecretaris te ondersteunen.

De heer Klasen staat sympathiek tegenover het idee van mevr. IJdens / dhr. Van der Ploeg en zal de motie ondersteunen.

De heer Bouwers sluit zich aan bij de heer Vinckers. Het initiatief van de fracties van de VVD / PAC is weliswaar een sympathiek idee, maar de snipperdagenregeling is officieel niet toegestaan. Gezien de capaciteit van het ambtelijk apparaat wil de heer Bouwers hier niet teveel energie in steken, in de wetenschap dat een dergelijke regeling niet haalbaar is. Ook de heer Bouwers is bereid een brief aan de staatssecretaris te ondersteunen.

Ter advisering:

8. **Rapport "Een goede raad. De kaderstellende rol van de Coevorder gemeenteraad"**

De Rekenkamercommissie Coevorden heeft in april 2009 het eindrapport "Een goede raad. De kaderstellende rol van de Coevorder gemeenteraad" aangeboden. In het Onderzoeksplan 2008 heeft de Rekenkamercommissie Coevorden dit onderwerp geselecteerd voor onderzoek, dat in eigen beheer is uitgevoerd. De centrale onderzoeksvraag in dezen luidt: "Hoe vervult de gemeenteraad van Coevorden zijn kaderstellende rol?", waarbij de vraagstelling is onderverdeeld in een aantal deelvragen:

1. bij hoeveel beleidskaders was de raad ontwikkelend, initiërend, aanjagend, amenderend of volgend?;
2. welke beleidskaders heeft de raad gedurende de huidige raadsperiode actief (= ontwikkelend, initiërend, aanjagend) vastgesteld?;
3. wat is het abstractieniveau van deze beleidskaders?;
4. in hoeverre formuleert de raad zijn beleidskaders SMART?;
5. is er naast deze beleidskaders sprake van impliciete normen en gebruiken die weliswaar worden gevolgd maar nimmer zijn vastgelegd.

Voor de inhoud en aanbevelingen wordt verwezen naar het onderhavige rapport.

Procedure RKC-rapporten. Na de commissiebehandeling stelt het Seniorenconvent een raadsvoorstel op, waarna de raad de aanbevelingen, al dan niet geamendeerd, overneemt.

Voor een nadere toelichting / beantwoording van eventuele vragen worden vier leden van de rekenkamercommissie de heren Ten Hove (voorzitter), Gross, Nijmeijer, Zoons en de ambtelijk secretaris dhr. Horstmeier door de voorzitter uitgenodigd om plaats te nemen aan de vergadertafel.

De heer Bouwers citeert het door de rekenkamercommissie (RKC) uitgegeven persbericht, met daarin de volgende twee conclusies over de kaderstelling: "De kwaliteit van de kaderstelling door de Coevorder gemeenteraad is overwegend goed en vertoont bovendien een stijgende lijn, zowel in kwantiteit als in kwaliteit" en "het negatieve zelfbeeld van de raad is onterecht". Ondanks het positieve beeld heeft de CDA-fractie een onbevredigend gevoel en de nodige vraagtekens. "Zijn de conclusies nou zo positief omdat we het zo goed doen, of is de positieve uitkomst vooral te danken aan de gehanteerde definitie van kaderstelling en de vraagstelling?"; de CDA-fractie neigt naar het laatste en is benieuwd of de raadscommissie die mening deelt.

De heer Bouwers is ervan overtuigd dat de raad steeds meer kaders stelt, waarbij hij echter een kanttekening plaatst bij de inhoud van die gestelde kaders en het moment waarop ze worden gesteld. Hij is van mening dat het college nog "te vaak met een te weinig ingekaderde en specifieke opdrachten op pad wordt gestuurd. De raad stuurt dan wel enigszins, maar we weten niet of we op de gewenste plek uitkomen en kunnen dat ook niet of onvoldoende achteraf controleren". Voor de CDA-fractie is de sturing van de raad middels een eigen agenda niet het belangrijkste probleem. In lijn met de adviezen van de griffier pleit de heer Bouwers ervoor het instrument 'startnotitie' vaker toe te passen, waardoor de raad in een vroegtijdiger stadium kaders kan stellen c.q. sturen. In navolging van het advies van de griffier is de heer Bouwers eveneens voorstander van een raadsconferentie over kaderstelling, echter niet in de tweede helft van dit jaar maar aan het begin van de volgende raadsperiode. Ook de keuze om wel of geen raadsprogramma op te stellen wil de CDA-fractie overlaten aan de 'nieuwe' raad. De oproep van de griffier om bij de invulling van de kaderstellende rol meer gebruik te maken van de deskundigheid van de griffie, wordt door de heer Bouwers ter harte genomen. Tot slot vindt de heer Bouwers dat het college meer en vaker alternatieven zou moeten bieden in raadsvoorstellen, overigens niet per se in de vorm van meerkeuzevoorstellen. Samengevat, de CDA-fractie bedankt de RKC voor het uitgedeelde compliment, maar is zelf nog niet tevreden over de kwaliteit van de kaderstelling door de Coevorder raad.

Volgens mevr. Lugies is het rapport "taai om te lezen" en van een abstract niveau, waarin de RKC zich in positieve zin uitlaat over de invulling van de kaderstellende rol van de raad. Voor het overige prijst mevr. Lugies de productiviteit en de hoge kwaliteit van de rapporten van de RKC. In reactie op de aanbevelingen ondersteunt mevr. Lugies de suggestie van de griffier een raadsconferentie te beleggen. Zij vindt echter dat deze aan het begin van de nieuwe bestuurstermijn moet worden gehouden, waarbij zij aantekent dat e.e.a. aan het Seniorenconvent (SC) moet worden overgelaten. Voorts is zij van mening dat het bestuursprogramma voldoende handvatten biedt en een raadsprogramma haars inziens geen toegevoegde waarde heeft. Ook vindt zij dat de raad meer gebruik moet maken van de ondersteunende / adviserende kwaliteiten van de griffie. Ten aanzien van de raadsvoorstellen wil mevr. Lugies weliswaar meer inzicht in alternatieven, echter niet in de vorm van meerkeuzevoorstellen. Tenslotte stelt mevr. Lugies, dat het SC moet aangeven op welke wijze de aanbevelingen in de baan worden gebracht.

Mevr. Geurts onderschrijft de aanbevelingen / adviezen van de RKC en de griffier.

De heer Klasen sluit aan bij de woorden van de heer Bouwers. De heer Klasen vindt dat de raad "wel wat kritischer kan zijn" dan in het rapport staat vermeld. Hij ondersteunt de overige aanbevelingen van de RKC / griffier, waarbij hij zich uitspreekt voor een raadsconferentie in het najaar als document voor de nieuwe raad.

Mevr. Besselink spreekt eveneens haar waardering uit voor "enorme productiviteit" van de RKC. Zij is tevreden met de inhoud van het rapport en ondersteunt de hierin opgenomen aanbevelingen. Mevr. Besselink vindt dat de raad ernaar moet streven de kaderstelling beter uit de verf te laten komen.

Voorts pleit zij ervoor een raadsconferentie voor te bereiden, in het najaar of aan het begin van de nieuwe raadsperiode. Mevr. Besselink is van mening dat het bestuursproductieprogramma meer een product van de raad moet worden en dat de keuze van een raadsprogramma aan de nieuwe raad is voorbehouden. Tevens is zij een warm voorstander van zoveel mogelijk startnotities, als instrument om kaders te stellen. Tenslotte is mevr. Besselink van mening dat alternatieven in een vroeg stadium in de besluitvorming moeten worden aangedragen.

De voorzitter van de Rekenkamercommissie dhr. Ten Hove vindt de memo van de griffier een goed initiatief / goede aanvulling op het rapport van de RKC. Vervolgens geeft hij een toelichting op de aanbevelingen, waarbij hij aantekent dat het persbericht wellicht een te positief beeld geeft:

- de raad moet zich eerst afvragen of hij zichzelf doelen heeft gesteld m.b.t. de kaderstellende rol van de raad. De RKC adviseert de raad doelen te stellen t.a.v. de kaderstelling;
- de RKC heeft zelf normen ontwikkeld bij het hanteren van de kaderstelling. De RKC is van mening dat de raad dat zelf moet bepalen / een keuze moet maken;
- de RKC adviseert de raad aan het begin van de raadsperiode een eigen agenda (raadsprogramma) op te stellen om op hoofdlijnen mee te kunnen sturen.

Naar aanleiding van de behandeling in de commissie wordt door het Seniorenconvent een raadsvoorstel opgesteld, dat als bespreekpunt wordt geagendeerd voor een volgende raadsvergadering (C).

Vervolgens geeft de voorzitter het woord aan de burgemeester. De heer Gross heeft onlangs afscheid genomen als RKC-lid van de gemeente Coevorden. Ter gelegenheid daarvan spreekt de burgemeester zijn waardering uit voor de deelname / bijdrage van dhr. Gross aan de RKC. In zijn dankwoord bedankt dhr. Gross de gemeenteraad voor het in hem gestelde vertrouwen en wenst hij de nieuwe RKC veel succes.

9. Eerste Bestuursrapportage 2009

Voorstel van B&W aan de Raad:

1. de Eerste Bestuursrapportage 2009 voor kennisgeving aan te nemen;
2. de 6^e wijziging van de Begroting 2009 vast te stellen.

De voorzitter wijst op het ontbreken van de begrotingswijziging en de mogelijkheid om eventuele technische vragen alsnog tijdens het zgn. "technisch vragenuurtje jaarrekening" op 25 mei a.s. aan het college te stellen. Naar verluidt willen sommige fracties vanavond geen advies uitbrengen; de voorzitter geeft de commissie daarom in overweging de Eerste Bestuursrapportage 2009 rechtstreeks te agenderen voor de eerstvolgende raadsvergadering. Met instemming van de commissie wordt aan de agendacommissie voorgesteld de Eerste Bestuursrapportage 2009 rechtstreeks te agenderen voor de eerstvolgende raadsvergadering.

Naar aanleiding van een verzoek van de heer Zoons zegt de wethouder toe dat de betrokken begrotingswijziging en de overlopende posten zo snel mogelijk aan de raad beschikbaar worden gesteld.

Zonder beraadslaging wordt de "Eerste Bestuursrapportage 2009" als "Bespreekpunt" geagendeerd voor de eerstvolgende raadsvergadering (C).

10. De Swaneburg - Toekomstig beheer en exploitatie

Voorstel van B&W aan de Raad:

1. voor het beheer en de exploitatie van De Swaneburg de mogelijkheid van een overeenkomst met een buurgemeente als eerste nader te onderzoeken;
2. indien dit onderzoek niet tot een goed resultaat leidt een overeenkomst met een landelijke marktpartij nader uit te werken.

Mevr. IJdens kan uit de documenten niet beoordelen of de buurgemeente Emmen de vereiste kennis heeft en of een dergelijke samenwerkingsovereenkomst duurder is dan een landelijke partij. Volgens mevr. IJdens heeft een landelijke partij -m.n. op het gebied van leisure- meer ervaring met de exploitatie van een sporthal, waarbij tevens invulling kan worden gegeven aan de zonneweide. Voorts merkt zij op dat de afgelopen tijd veel is geïnvesteerd in De Swaneburg. Vanuit hygiënisch oogpunt en om het vertrouwen van de burgers te behouden, moeten investeringen in o.a. sanitaire voorzieningen / tegelwerk haars inziens niet te lang worden uitgesteld. Mevr. IJdens heeft het vermoeden dat de buurgemeente de exploitatie / beheer van de Swaneburg "er even bij doet". De Swaneburg vereist echter een grote inspanning en zij vraagt zich af of buurgemeenten dit kunnen waarmaken; voor de uiteindelijke keuze is een goede prijs-/kwaliteitsverhouding van belang.

Voor het overige plaatst/mevr. IJdens de volgende opmerkingen / vragen:

- op basis waarvan verwacht de wethouder eventuele claims;
- de horeca-inkomsten zijn haars inziens terecht door het college naar beneden bijgesteld;
- het belang van een goede communicatie met het personeel. Het personeel heeft een grote rol gespeeld en het personeel is niet van de commissievergadering op de hoogte gesteld.

Bij monde van mevr. IJdens is de VVD-fractie niet overtuigd van de voorgestelde keuze; voor het toekomstige beheer en exploitatie van De Swaneburg wil zij een onderzoek naar een overeenkomst met zowel buurgemeenten als landelijke marktpartijen. Mevr. IJdens benadrukt het belang van een goede prijs-/kwaliteitsverhouding en wil meerdere landelijke partijen vergelijken / gelijktijdig met de aanbestedingstraject beginnen.

De heer Vinckers spreekt zijn voorkeur uit voor een privaatrechtelijke rechtsstructuur. Voor de heer Vinckers is het van belang dat de gemeente voldoende invloed houdt met het oog op de maatschappelijke functie van De Swaneburg. Voorts wijst hij op het waarborgen van de kwaliteit/continuïteit van de accommodatie en dat van de personele belangen. Volgens de heer Vinckers is de samenwerking met de buurgemeente Emmen niet vanzelfsprekend en wordt die keuze onvoldoende onderbouwd. Bij de beoordeling wil hij de buurgemeente Hardenberg en Sportfondsen Nederland NV betrekken, laatstgenoemde vanwege de expertise en het maatschappelijk ondernemerschap. Tevens wil hij hierbij de financiële consequenties betrekken. De heer Vinckers opteert voor het gelijktijdig uitnodigen van de buurgemeenten en landelijke partijen; de "tariefstelling is (zijns inziens) van latere zorg". De heer Vinckers pleit tenslotte voor een gedegen voorstel / oplossing.

De heer Van der Ploeg spreekt zijn tevredenheid uit over het rapport. Hij plaatst een aantal opmerkingen bij de uitgangspunten:

- hij wil (vooraf) richtlijnen voor de vaststelling van de tarieven;
- hij wil (vooraf) een minimumeis verbinden aan de openstelling;
- hij vraagt naar de motivatie / argumenten voor de overeenkomst met Emmen;
- hij wil inzicht in de financiële aspecten van een eventuele overeenkomst.

De heer Van der Ploeg wacht de uitwerking van het voorstel af, alvorens hij advies zal uitbrengen. In tweede termijn plaatst de heer Van der Ploeg een vraagteken bij de opmerking van de wethouder dat alleen in een aanbestedingsproces een vergelijking met andere (landelijke) partijen kan worden gemaakt en dat een overeenkomst met buurgemeenten onderhands kan worden geregeld. De heer Van der Ploeg spreekt zich in eerste instantie uit voor "het lokaal aftasten van beide gemeenten", gevolgd door een eventuele aanbesteding.

De heer Bouwers wil eveneens duidelijkheid omtrent de tarifiering en de openstelling van De Swaneburg. De heer Bouwers spreekt zijn voorkeur uit voor samenwerking met de buurgemeente Hardenberg; hij wil in ieder geval een (financiële) vergelijking kunnen trekken tussen Emmen en Hardenberg, en in het voorkomende geval eventueel een landelijke partij hierbij betrekken. Bovendien moet bij de keuze van een partij de sporthal "niet worden vergeten"; hij vraagt hier extra aandacht voor.

De heer Nijmeijer sluit zich aan bij de vorige sprekers; hij wil een goed overzicht van alle (on)mogelijkheden, waarbij ervoor moet worden gewaakt "een kat in de zak te kopen". De heer Nijmeijer wil zich niet beperken tot Emmen, maar een vergelijking kunnen maken tussen verschillende partijen.

Naar aanleiding van bovenstaande zegt wethouder Remmelts dat er nader onderzoek is gedaan naar de beheervorm van De Swaneburg, dat heeft geresulteerd in het onderhavige voorstel. Voorts is het aantal samenwerkingsverbanden met Emmen ook een overweging geweest voor een onderzoek naar overeenkomst met Emmen, eventueel gevolgd door een nadere uitwerking van resp. Hardenberg en ev. landelijke partijen. Aanvullend merkt de wethouder merkt op dat over de tarieven / openstelling van De Swaneburg nog nadere afspraken moeten worden gemaakt en dat de belangen van het personeel goed zullen worden behartigd. Indien slechts een landelijke partij in het aanbestedingstraject wordt uitgenodigd, kunnen hieruit claims voortvloeien vanwege gewekte verwachtingen bij andere partijen. Voorts zal Emmen (waarschijnlijk) afhaken, indien een mogelijke overeenkomst voor beide buurgemeenten wordt onderzocht.

Gehoord hebbende de commissie concludeert de voorzitter dat het huidige voorstel niet door de commissie wordt ondersteund en van een negatief advies wordt voorzien.

Rekening houdende met tijd / geld, stelt wethouder Remmelts voor eerst een samenwerkingsovereenkomst met de buurgemeenten Emmen en Hardenberg te onderzoeken / uit te werken. Zij wil zich nog beraden op de agendering i.c. voor welke raadsvergadering het (aangepaste) voorstel wordt geagendeerd.

11. Bestuurlijke verzelfstandiging Esdal College

Voorstel van B&W aan de Raad:

1. te besluiten om gezamenlijk met de gemeenteraden van Borger-Odoorn en Emmen over te gaan tot oprichting van een stichting voor openbaar voortgezet onderwijs met statuten als opgenomen in het rapport "Wijziging rechtsvorm en bestuursmodel Esdal College", behoudens wijzigingen van redactionele aard die eventueel noodzakelijk zijn voor het notarieel verlijden van de akte;
2. in te stemmen met de bestuursoverdracht per 1 januari 2010 door het openbaar lichaam aan de onder 1 genoemde stichting van het Esdal College, onder volgtijdelijke liquidatie van het openbaar lichaam;
3. de heer J.C. van der Veen te benoemen tot directeur / bestuurder;
4. het college te machtigen al datgene te verrichten dat tot uitvoering van deze besluiten noodzakelijk is.

De commissie geeft een positief advies. Mevr. Geurts tekent hierbij aan, dat zij het van belang acht dat de locatie Oosterhesselen van het Esdal College in stand wordt gehouden. De heer Vinckers complimenteert het college met de beknopte samenvatting.

Aanvullend merkt de burgemeester op dat wethouder Braam (tevens plv. portefeuillehouder) zich wegens persoonlijke betrokkenheid bij het onderwerp, tijdens de collegevergadering van stemming heeft onthouden.

Advies: De commissie brengt een positief advies uit aan de raad (A).

12. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.