

Raadsvoorstel gemeente Coevorden

Datum commissievergadering	12 mei 2020
Versie	
Agendapunt	8
Naam rapporteur	J. Kok
Rv.nr.	
Openbaar	Ja
Portefeuillehouder	B.J. Bouwmeester
Onderwerp	Rekenkamerbrief quickscan bestuursprogramma "Ruimte om te doen!"
Voorgesteld besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de rekenkamerbrief 2. De adviezen over te nemen: <ol style="list-style-type: none"> 1. Te komen tot een gedeelde visie op het verbindend besturen. 2. Spelregels af te spreken af voor de betrokkenheid van de raad bij het verbindend besturen en daarbij onderscheid te maken in de volgende elementen: <ol style="list-style-type: none"> 2.1 Agenderen van opgaven/nieuw beleid; 2.2 Uitwerken van de strategische agenda; 2.3 Realiseren van de strategische agenda. 3. De kaderbrief te gebruiken als startpunt voor het gesprek over nieuw beleid en de voortgang van bestaand beleid. 3. Het college te verzoeken voor 1 oktober 2020 in samenspraak met de raad de uitwerking van de adviezen ter hand te nemen.

Aan de raad,

Inleiding

De rekenkamercommissie heeft een quickscan gehouden naar de uitvoering van het bestuursprogramma "Ruimte om te doen". Daarbij is onderzocht of de daarin geformuleerde beleidsdoelen voldoende sturingsmogelijkheden voor de raad bevatten. In de uitvoering van dit onderzoek is ook rekening gehouden met de bestuursstijl "verbindend besturen". In deze quickscan is "meegekeken" met het proces en worden enkele adviezen gegeven.

Met voorliggend voorstel wordt beoogd een besluit te nemen over deze adviezen.

Argumenten

1. Hiermee kan de rol van de raad bij de uitvoering van het bestuursprogramma "Ruimte om te doen" worden versterkt

De rekenkamercommissie signaleert dat nadere afspraken gewenst zijn over de momenten waarop de raad in de gelegenheid zou moeten zijn om zowel op inhoud als proces kaders te stellen. Een belangrijke signalering is namelijk dat inwoners via de bestuursstijl "verbindend besturen" steeds meer invloed krijgen op het gemeentebeleid, maar dit kan ten koste gaan van de verschillende rollen van de gemeenteraad. Het gaat daarbij zowel om de kaderstellende, de controlerende als de volksvertegenwoordigende rol van de raad.

Kenmerk:



De rekenkamercommissie heeft vastgesteld dat er binnen de verschillende bestuursorganen geen gedeelde visie is op verbindend besturen. Uit de gehouden interviews blijkt dat zowel binnen het college als de raad de meningen en interpretaties uiteenlopen. In de praktijk is er geen gedeelde visie.

De bij de uitvoering van het bestuursakkoord gehanteerde bestuursstijl "verbindend besturen" ziet de rekenkamercommissie overigens als een goed instrument voor het gemeentebestuur om binding te realiseren en te houden met de samenleving. Positief en passend in deze tijdsgeschiedenis. Afhankelijk van de rol van het college wordt daarbij per onderwerp de mate van interactie met de samenleving ingevuld.

De rekenkamercommissie doet een voorzet voor een aantal procesafspraken. Daarmee kunnen de verschillende rollen van de raad bij de uitvoering van het bestuursakkoord worden geborgd. De door de rekenkamercommissie aangereikte bouwstenen kunnen worden gebruikt voor de doorontwikkeling van daarvan bij de uitvoering van het bestuursakkoord en de bestuursstijl "verbindend besturen".

Opmerkingen

De reactie van het college is integraal in de rekenkamerbrief opgenomen. Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

Daarin vraagt het college de raad:

1. Aan te geven of de raad onderschrijft dat de visie op verbindend besturen niet iets is dat vaststaat, maar voortdurend in ontwikkeling is en zo niet, welke actie de raad van het college verwacht.
2. Op welke wijze het college de raad kan faciliteren om de behandeling van de kaderbrief te optimaliseren.

Reactie:

Ad. 1 Het seniorenconvent onderkent dat de visie op verbindend besturen nog voortdurend in ontwikkeling is en niet "in beton gegoten". Binnen dat perspectief is over deze ontwikkeling in relatie tot de rollen van de raad een zorgvuldige interactie tussen de raad en het college noodzakelijk.

Ad. 2 De wijze waarop het college de raad kan faciliteren bij de behandeling van de kaderbrief is nog een punt van uitwerking. Daarbij kan gedacht worden aan een interactief voortraject, met respect voor de finale besluitvorming in de raad.

Kosten, baten, dekking

Uitvoering van het onderzoek heeft plaatsgevonden binnen het budget van de rekenkamercommissie van de gemeente.

Aanpak/uitvoering

- De griffie plaatst het besluit van de raad op de lange termijn agenda (LTA).
- Na positieve besluitvorming door de raad geven het college en de raad, ieder voor zover het betreft hun bevoegdheden en verantwoordelijkheden, uitvoering aan de adviezen van de rekenkamercommissie. De door het college genoemde werksessie (januari 2020) tussen raad, college en ambtelijke organisatie vormt een goede aanzet om in één of meer vervolgsessies de verschillende rollen op elkaar af te stemmen en daarover afspraken te maken. Naast het maken van afspraken in relatie tot de rollen van de raad, kan het in samenhang daarmee ook gaan over de rolneming van het college bij de voorbereiding en uitvoering van beleid.
- De kaderbrief 2021 wordt gebruikt als pilot om de raad in een vroegtijdig stadium te betrekken bij de (keuze voor) beleidsvoornemens voor het jaar 2021.
- Het college wordt gevraagd daarvoor in afstemming met het seniorenconvent een voorstel te doen op welke wijze de raad op een innovatieve en interactieve wijze betrokken kan worden bij de onderwerpen uit de kaderbrief.

Kenmerk:



Communicatie

Het besluit wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt.

Bijlagen

Rekenkamerbrief 7 april 2020 quickscan Bestuursprogramma 2018-2022 'Ruimte om te doen!'

Het seniorenconvent,

de griffier

de voorzitter

J. Kuipers-Meijering

H. Bouwers