

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

ALS ONDERDEEL VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING ART. 2.12, LID 1, ONDER A, SUB 3 WABO

BROEKKAMPSDIJK 2 – DALEN

Colofon

Ruimtelijke onderbouwing

Projectnummer: EX.18.1850

Versie: Definitief

Datum: 28 februari 2019

Opdrachtnemer

Agrifirm NWE b.v.

Noordeinde 31

7941 AS Meppel

Postbus 1033

7940 KA Meppel

Locatie

Broekkampsdijk 2 te Dalen

Opdrachtgever

Maatschap W. Kiers en T. Kiers Timmer

Broekkampsdijk 2

7751 SP Dalen

Projectleider

Ir. [REDACTED]

T: [REDACTED]

E: [REDACTED]

Uitvoerder

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVONDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM NWE b.v.

Inhoudsopgave

| | |
|--|-----------|
| 1 INLEIDING | 4 |
| 2 BESCHRIJVING VAN HET PLAN..... | 5 |
| 2.1 LIGGING VAN HET PLANGEBIED | 5 |
| 2.2 HUIDIGE SITUATIE..... | 6 |
| 2.3 TOEKOMSTIGE SITUATIE | 6 |
| 3 TOETS AAN BELEID EN REGELGEVING | 9 |
| 3.1 RIJKSBELEID | 9 |
| 3.2 PROVINCIAAL BELEID EN REGELGEVING | 10 |
| 3.3 GEMEENTELIJK BELEID EN REGELGEVING | 11 |
| 4 MILIEU EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN | 14 |
| 4.1 ECOLOGIE | 14 |
| 4.2 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE | 15 |
| 4.3 BODEM | 17 |
| 4.4 GEUR..... | 18 |
| 4.5 WATER | 19 |
| 4.6 GELUID | 23 |
| 4.7 EXTERNE VEILIGHEID..... | 24 |
| 4.8 M.E.R.-PLICHT..... | 25 |
| 4.9 VERKEERSVEILIGHEID | 26 |
| 5 UITVOERBAARHEID | 27 |
| 5.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID | 27 |
| 5.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID..... | 27 |
| BIJLAGEN | 28 |
| BIJLAGE 1: TEKENING TOEKOMSTIGE SITUATIE..... | 28 |
| BIJLAGE 2: NATUURBESCHERMINGSWETVERGUNNING 14 DECEMBER 2015..... | 28 |
| BIJLAGE 3: AANVRAAG VERGUNNING OP BASIS VAN DE WET NATUURBESCHERMING | 28 |
| BIJLAGE 4: ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK..... | 28 |
| BIJLAGE 5: GEWASPERCELEN..... | 28 |
| BIJLAGE 6: BIJLAGES WNB VERGUNNING | 28 |

1

Inleiding

Maatschap W. Kiers en T. Kiers-Timmer (vanaf hier: de initiatiefnemer), exploiteert op het bedrijfsperceel aan de Broekkampsdijk 2 te Dalen een agrarisch bedrijf in de vorm van een melkrundveehouderij. Initiatiefnemer is voornemens het agrarische bedrijf door te ontwikkelen tot een toekomstbestendig duurzaam bedrijf door het aantal dieren te vergroten. Hiervoor is het noodzakelijk om de ligboxenstal aan de noordzijde te verlengen.

Het bedrijfsperceel heeft in het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Coevorden de enkelbestemming 'agrarisch met waarden – beekdallandschap', de dubbelbestemming 'waarde – archeologische verwachtingswaarde', de gebiedsaanduiding 'overige zone – grootschalig landbouwgebied', en de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – laagvliegroute'. Tevens is aan de locatie een bouwvlak toegekend. De beoogde verlenging van de stal voldoet niet aan de bouwregels omdat de uitbreiding niet geheel achter de bedrijfswoning plaatsvindt en is derhalve op basis van het vigerende bestemmingsplan niet direct bij recht toegestaan.

Onderhavig plan bestaat naast de planologische strijd uit meerdere onderdelen zoals 'activiteit bouwen'. De bouwtekeningen en de aan te vragen dieren zijn reeds bekend. Om deze reden is gekozen om onderhavig plan niet door middel van een bestemmingsplanprocedure mogelijk te maken, maar door middel van een omgevingsvergunning zodat alle onderdelen in één omgevingsvergunning aangevraagd en verleend kunnen worden.

Om de uitbreiding juridisch-planologisch te verankeren is het noodzakelijk om een zelfstandige procedure te volgen. Ten behoeve van onderhavig plan is gekozen om een zelfstandig juridisch-planologische procedure te doorlopen in de vorm van een omgevingsvergunning artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wabo. Ter motivatie van dit besluit tot afwijken bevat de voorliggende rapportage een 'ruimtelijke onderbouwing' dat onderbouwt dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

2

Beschrijving van het plan

2.1 Ligging van het plangebied

Het onderhavige plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Coevorden op 2 km ten westen van de woonkern van Dalen. Het plangebied grenst aan de noordwestzijde aan de straat Broekkampsdijk en aan de overige zijden aan agrarisch gebied in de vorm van gras- en bouwland (zie figuur 1). Het plangebied staat kadastraal bekend als (kadastrale) gemeente Dalen, sectie G, nummer 299.



2.2 **Huidige situatie**

In de huidige situatie bestaat het projectgebied uit een agrarisch bedrijfsperceel en aangrenzende gras- en bouwlanden. Op het bedrijfsperceel is een agrarisch bedrijf gevestigd in de vorm van een melkrundveehouderij.

Het bedrijfsperceel

De oppervlakte van het bouwvlak bedraagt in de huidige situatie circa 1,67 hectare (16.700 m²). Dit bouwvlak is nog niet geheel in gebruik door de melkveehouderij. Figuur 2 geeft een weergave van het huidige bedrijfsperceel en het huidige bouwvlak.



Figuur 2. Huidig bouwvlak

Het bedrijfsperceel biedt ruimte aan vier gebouwen, waarvan drie bedrijfsgebouwen en één bedrijfswoning. Naast de bebouwing biedt het bedrijfsperceel ruimte aan verschillende sleufsilos, verharding (in de vorm van op-/afritten, paden, manoeuvreerruimte en opslag), tuin en grasland.

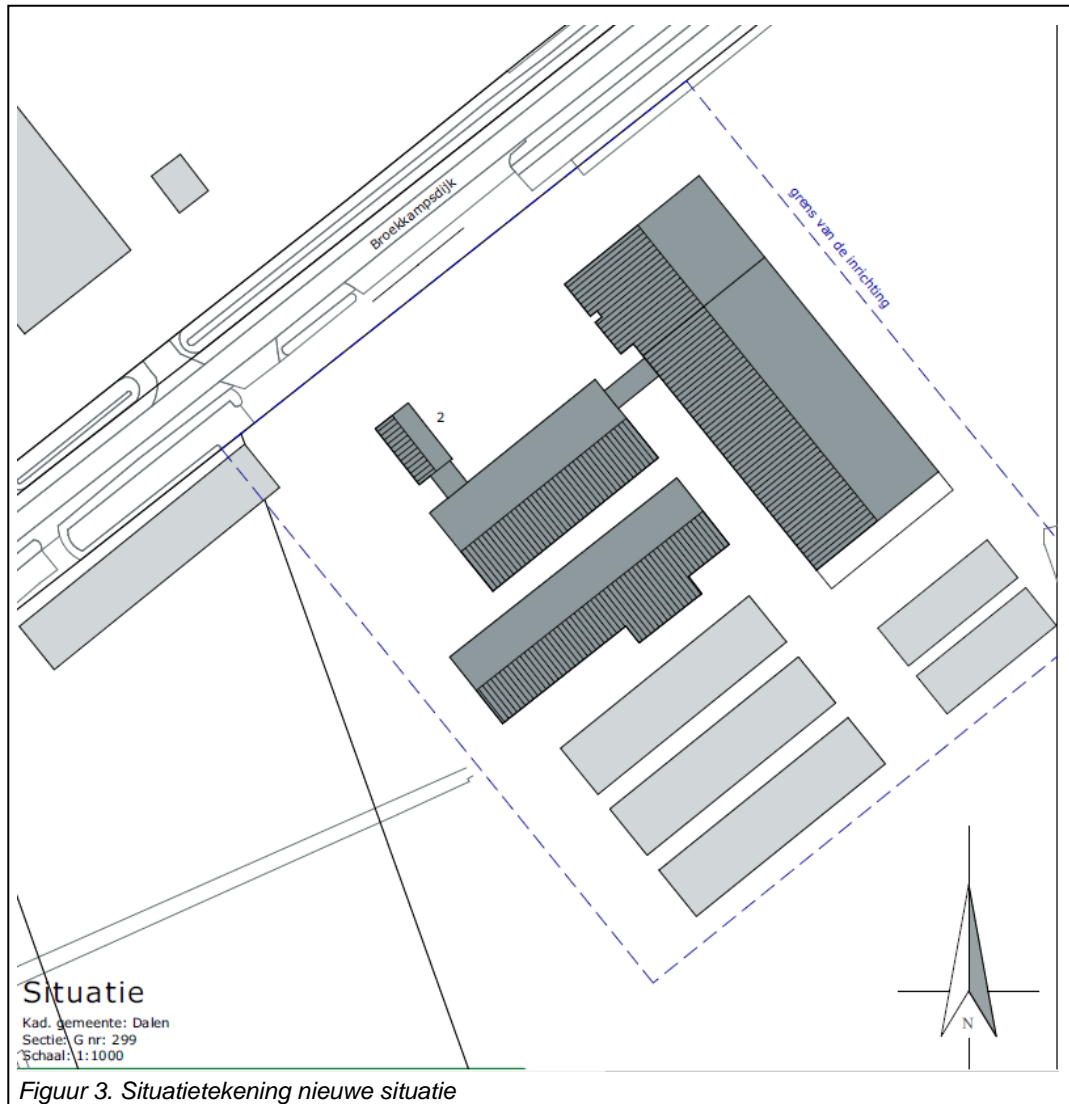
Diersoorten en aantallen

Op 15 oktober 1998 is er een melding melkrundveehouderijen milieubeheer ingediend voor het bedrijf. Op grond van deze melding mogen 70 melkkoeien en 61 stuks jongvee worden gehouden.

2.3 **Toekomstige situatie**

Initiatiefnemer is voornemens de melkrundveehouderij door te ontwikkelen tot een toekomstbestendig duurzaam bedrijf door het aantal dieren te vergroten. Daarvoor is het noodzakelijk de stalruimte te vergroten. Daarom wordt in het initiatief de bestaande

ligboxenstal aan de voorzijde (noordwestzijde) verlengd met 20,02 meter ten behoeve van 3 nieuwe melkrobots, separatierruimte, strohok, bijbehorende technische ruimte en extra dierplaatsen. Dit initiatief wordt bij vaststelling van de noodzakelijke vergunningen direct gerealiseerd. Figuur 3 geeft deze ontwikkeling weer.



Na realisatie van het initiatief worden de volgende diersoorten en -aantallen op het bedrijf gehouden. Hiervoor is reeds een vergunning aangevraagd op grond van de Wet natuurbescherming. Er zal tevens een melding activiteitenbesluit worden ingediend.

| Rav code | Omschrijving conform Rav | Aantal dieren |
|---------------|--|---------------|
| Stal A | | |
| A 1.100 | Melkkoeien; overige huisvestingssystemen met beweiding | 168 |
| A 1.13 | Melkkoeien: Ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten (BWL 2010.34.V6) | 27 |
| Stal B | | |
| A 1.100 | Melkkoeien; overige huisvestingssystemen | 5 |
| A 3.100 | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar | 60 |
| Stal C | | |
| A 3.100 | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar | 69 |

Tabel 1. Diersoorten en -aantallen beoogde situatie

Voor stal A is in 2010 een bouwvergunning aangevraagd en verleend. Voor de stal is op grond van de Wet milieubeheer geen melding ingediend of vergunning verleend. De ligboxenstal is in 2011 gereed gemeld. Om deze reden kunnen er ten opzichte van de melding uit 1998 meer dieren worden gehouden dan dat er met dit initiatief dierplaatsen bijkomen. Voor de toekomstige situatie is reeds een melding activiteitenbesluit ingediend bij de gemeente.

3

Toets aan beleid en regelgeving

3.1 Rijksbeleid

3.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028.

Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. De bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving of een sectorale blik met negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van Nederland dient met de nieuwe structuurvisie gekeerd te worden. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte richt zich op de volgende 13 nationale belangen behoren onder de voorname drie streefdoelen:

Vergroten van de concurrentiekracht van Nederland

1. Een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren (nationaal belang 1);
2. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie (nationaal belang 2);
3. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen (nationaal belang 3);
4. Efficiënt gebruik van de ondergrond (nationaal belang 4).

Verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid

5. Een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen (nationaal belang 5);
6. Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem (nationaal belang 6);
7. Het in stand houden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen (nationaal belang 7).

Waarborgen kwaliteit leefomgeving

8. Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's (nationaal belang 8);
9. Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling (nationaal belang 9);
10. Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten (nationaal belang 10);
11. Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten (nationaal belang 11);
12. Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten (nationaal belang 12);
13. Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten (nationaal belang 13).

Conclusie

Het onderhavige plan behoort niet tot 1 van de 13 belangen waarvoor decentrale overheden geen beleidsvrijheid hebben. Het beleid inzake de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf wordt dan ook neergelegd bij de decentrale overheden.

3.1.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 1 oktober 2012 is aan het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), waarin rijksregels ten aanzien van de ruimtelijke inrichting van Nederland zijn verzameld, een aantal onderwerpen toegevoegd. Het gaat onder andere om de Ecologische hoofdstructuur, elektriciteitsvoorziening, toekomstige uitbreiding hoofd(spoor)wegennet, veiligheid rond Rijkswaarswegen.

Conclusie

Het Barro bevat geen relevante regels die invloed uitoefenen op het onderhavige plan.

3.1.3. Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij dient de behoefte aan een stedelijke ontwikkeling te worden aangetoond.

Conclusie

In het onderhavige plan is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling in de zin van artikel 3.1.6. van het Besluit ruimtelijke ordening. De ladder vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

3.1.4. Fosfaatrechtenstelsel

Sinds 1 januari 2018 kent Nederland het stelsel van fosfaatrechten voor melkvee. De Nederlandse melkveehouderij heeft in 2015 meer fosfaat geproduceerd dan het gestelde fosfaatplafond. Het doel van de fosfaatrechten is zorgen dat de fosfaatproductie onder het fosfaatplafond komt. Deze rechten zijn verhandelbaar waardoor ontwikkeling niet wordt geblokkeerd.

Voor onderhavig plan dient initiatiefnemer ook te investeren in fosfaatrechten. Doordat de uitbreiding geleidelijk gaat vanwege het gebruik van eigen aanwas, zal de financiële investering ook geleidelijk gaan, hetgeen niet voor problemen zorgt.

3.2 Provinciaal beleid en regelgeving

3.2.1. Provinciale omgevingsverordening Drenthe

De Provinciale omgevingsverordening Drenthe, geldend vanaf 1 oktober 2014, en herzien op 3 oktober 2018, heeft ruimtelijke regels opgesteld die het gemeentelijke bestuur in acht dient te nemen bij ruimtelijke plannen inzake grondgebonden bedrijven.

Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat op de bij deze verordening opgenomen kaart D9 als 'Bouwvlak grondgebonden agrarisch bedrijf' is aangeduid, kent aan een grondgebonden agrarisch bedrijf een bouwvlak van maximaal 1,5 hectare toe, waaronder mede begrepen alle voor de bedrijfsvoering noodzakelijke voorzieningen en de landschappelijke inpassing ervan.

De verlenging zal plaatsvinden binnen het toegekende bouwvlak, waardoor het initiatief niet in strijd is met de Provinciale omgevingsverordening Drenthe.

3.2.2. Omgevingsvisie Drenthe 2014

De Omgevingsvisie is vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 02 juli 2014. In deze visie wordt de beleidsbasis voor ruimtelijke ontwikkeling van Drenthe gegeven. De visie biedt regels waar deze ontwikkelingen aan dienen te voldoen.

De missie voor de Omgevingsvisie Drenthe luidt 'het ontwikkelen van een bruisend Drenthe, passend bij de kernkwaliteiten die de provincie rijk is'. Deze ambitie vormt het hart van het provinciale beleid. Drenthe 'ontwikkelen met ruimtelijke kwaliteit', mede vanuit de wetenschap dat landschapskwaliteit een belangrijke vestigingsfactor is.

De omgevingsvisie benoemt zes verschillende kernkwaliteiten die de ruimtelijke kwaliteit inhoud geven. Het gaat om landschap, cultuurhistorie, aardkundige waarden, archeologie, rust en natuur. Zorgvuldig ruimtegebruik en milieu en leefomgevingskwaliteit vormen de andere aspecten van ruimtelijke kwaliteit.

Agrarische bedrijven die zich verder willen ontwikkelen hebben vaak behoefte aan uitbreiding of nieuwbouw van bedrijfsgebouwen. Voor de gebieden met de aanduiding 'landbouwgebied' zijn de gemeenten verantwoordelijk voor het vaststellen van de maximale oppervlaktemaat. Voor de multifunctionele gebieden is de maximale grootte van het bouwblok 1,5 hectare. Onder voorwaarde van ruimtelijke inpassing is een verdere vergroting mogelijk.

De stalverlenging zal plaatsvinden binnen het toegekende bouwvlak. De stal wordt verlengd, hetgeen zorgvuldig ruimtegebruik meebrengt. Hiermee wordt voldaan aan de Omgevingsvisie Drenthe 2014.

3.3 Gemeentelijk beleid en regelgeving

3.3.1. Bestemmingsplan 'Buitengebied'

Ter plaatse van het bedrijfsperceel vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Coevorden. De planlocatie heeft de 'enkelbestemming agrarisch met waarden – beekdallandschap', 'dubbelbestemming waarde – archeologische verwachtingswaarde', 'gebiedsaanduiding overige zone – grootschalig landbouwgebied', gebiedsaanduiding vrijwaringszone – laagvliegroute'. Tevens is aan de locatie een bouwvlak toegekend.

Enkelbestemming agrarisch met waarden – beekdallandschap

Volgens de bouwregels uit het bestemmingsplan (artikel 3.2 onder a) moet de situering van een bedrijfsgebouw voldoen aan de volgende voorwaarden:

1. binnen het bouwvlak, met dien verstande dat bestaande opslagvoorziening-en en bestaande gebouwen buiten het bouwvlak zijn toegestaan;
2. met inachtneming van het beginsel van bebouwingsconcentratie;
3. achter het woongedeelte;
4. achter de aanduiding 'geveleijn'

Voorwaarde 1

De stal zal ruim 20 meter naar de weg toe worden verlengd waardoor dit binnen het bouwvlak plaats plaatsvindt, zie figuur 4. Aan deze voorwaarde zal worden voldaan.

Voorwaarde 2

Aan deze voorwaarde wordt voldaan omdat het een verlenging betreft van de bestaande ligboxenstal, en deze stal is gelegen nabij de overige bedrijfsgebouwen.



Figuur 4. Bouwvlak

Voorwaarde 3

Aan deze voorwaarde kan niet worden voldaan. De groene lijn in figuur 5 geeft aan waar het woongedeelte begint. Deze lijn is 5 à 6 meter gelegen vanaf de huidige voorgevel van de stal. Omdat de stal ruim 20 meter naar de weg toe wordt verlengd, zal het initiatief niet achter het woongedeelte plaatsvinden. Er is geen afwijkingmogelijkheid in het bestemmingsplan opgenomen om dit mogelijk te maken.



Figuur 5. Grens woongedeelte

Voorwaarde 4

Uit de verbeelding blijkt dat op de locatie geen gevellijn is weergegeven. Tevens bevat het bestemmingsplan geen definitie van het begrip gevellijn. Hieruit kan de conclusie worden getrokken dat deze voorwaarde niet op onderhavig initiatief van toepassing is.

4

Milieu en planologische aspecten

In dit hoofdstuk worden de planologische en milieukundige aspecten besproken. Milieuaspecten worden weliswaar geregeld via de daartoe geëigende wetgeving, maar daar waar het de ruimtelijke ordening raakt, dient met deze aspecten rekening te worden gehouden. In een bestemmingsplan dient namelijk te worden aangetoond dat sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'. Per milieukundig aspect wordt nagegaan of er ruimtelijk gezien problemen of hinder wordt verwacht.

4.1 Ecologie

4.1.1 Flora en fauna

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Het gaat daarbij om de Wet natuurbescherming. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna.

Het onderhavige plan betreft een uitbreiding van een bestaande ligboxenstal op een bestaand bedrijfsperceel. De locatie van de uitbreiding is in de huidige situatie in gebruik als erf met verharding en als gras- en bouwland. Het grasland bestaat uit een monocultuur van engels raaigras waar veelvuldig over wordt gereden door zware machines en veelvuldig wordt gemaaid. De kans dat ter plaatse van het bestaande erf met verharding en het grasland beschermde flora en fauna voorkomt is gering. Het uitvoeren van een flora en fauna onderzoek is derhalve niet zinvol.

Conclusie

Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.1.2 Ammoniak, beschermde natuur (Natura 2000)

In het onderhavige plan wordt in het kader van de uitbreiding van de veestapel een bestaande ligboxenstal uitgebreid. Volgens de Wet natuurbescherming mogen activiteiten of projecten geen negatieve effecten veroorzaken op de aangewezen Natura 2000-gebieden. Uit veehouderijen emitteert ammoniak. De neerslag (depositie) van deze ammoniak wordt gezien als een voor de natuur verstorend effect (verzuring, vermesting). Daarom dient te worden beoordeeld of de activiteiten in het kader van het onderhavige plan toelaatbaar zijn in het licht van de Wet natuurbescherming. Op grond de Wet natuurbescherming kan vergunning worden verleend indien de depositie niet toeneemt ten opzichte van bepaalde referentiedata.

Het agrarische bedrijf beschikt reeds over een verleende Natuurbeschermingswet-vergunning, zie bijlage 2. In het kader van het onderhavige plan wordt echter het aantal dieren, de stallen en de emissiearme vloer gewijzigd. Hiervoor is in het kader van de voorliggende aanvraag een nieuwe aanvraag Wet natuurbescherming aangevraagd, zie bijlage 3. Hiermee wordt voldaan aan de wetgeving betreffende de stikstof en worden de normen niet overschreden.

De melkkoeien in stal A worden beweid. Er is een huiskavel van ruim 37 hectare beschikbaar. Er kunnen 8 koeien op 1 hectare waardoor deze huiskavel ruim voldoet aan de eisen voor beweiding. In de bijlage is een percelenoverzicht opgenomen. De percelen 1 tot en met 11 zijn de percelen die de huiskavel vormen. Huiskavel 3 met een grootte van 5,55 hectare is daar niet in opgenomen omdat deze vorig jaar is verhuurd door initiatiefnemer. Dit perceel zal vanaf heden echter beschikbaar zijn voor de beweiding van de melkkoeien. Perceel 62 grenst aan de huiskavel en kan eventueel ook als zodanig worden gebruikt. Het beweiden gaat goed samen met de melkrobots. De koeien zullen aan de linkerkant van de stal de weide betreden en kunnen via de achterzijde terug de stal in. Op deze manier worden de melkkoeien die door de robots worden gemolken, gedwongen om naar buiten te gaan.

Er is dus aantoonbaar sprake van beweiding. Daarom mag in stal A worden uitgegaan van een emissiewaarde van 13,0 kg / NH₃ / dier / jaar.

Conclusie

Het aspect 'beschermde natuur' vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.2 Archeologie en cultuurhistorie

4.2.1 Archeologie

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominenter plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde "veroorzakerprincipe". Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden (indien de gemeente archeologisch beleid heeft vastgesteld). Het Verdrag is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

De gemeente Coevorden heeft het archeologische beleid voor het eigen grondgebied vertaald in het bestemmingsplan 'Buitengebied'. In dit bestemmingsplan heeft het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachtingswaarde'. Op basis van deze bestemming is een archeologisch onderzoek noodzakelijk wanneer bouwwerken worden gebouwd met een oppervlakte van meer dan 500 m² en een diepte van meer dan 0,3 meter, mits de aanvrager een bureau-onderzoeksrapport heeft overlegd en daartoe bevoegd archeologisch bureau en burgemeester en wethouders van oordeel zijn dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk is.

De verlenging van de stal heeft een oppervlakte van 649 m² en heeft een diepte van meer dan 0,3 m. Om deze reden is een archeologisch bureau onderzoek opgesteld. Het gehele onderzoek is terug te vinden in de bijlage. Hier kan worden volstaan met de overweging en advies.

Overweging en advies archeologisch onderzoek

Het plangebied ligt op een glaciale rug tussen het beekdal van het Loodiep en het dal van de Ruimsloot. Deze relatieve hoogte vormde in de steentijd, zeker in combinatie met de nabijheid van oppervlaktewater, mogelijk een gunstige vestigingsplaats. In de loop van het neolithicum werd het plangebied waarschijnlijk te nat voor bewoning en raakte overgroeid met veen. Vermoedelijk vanaf de 18de eeuw is het plangebied weer in ontginning genomen. Deze ontginning bleef in eerste instantie beperkt tot het gebruik als weiland. Vanaf de jaren '70 van de 20ste eeuw maakt het plangebied deel uit van een intensief gebruikt boerenerf. Door de ontginning van het veen worden eventuele archeologische resten uit de steentijd direct aan het oppervlak verwacht. Het intensieve gebruik als erf en de beperkte omvang van de voorgenomen werkzaamheden maken echter de kans op het aantreffen van intacte archeologische resten zéér klein. Archeologisch vervolgonderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

Mochten tijdens de werkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen, dan geldt krachtens de Erfgoedwet (artikel 5.10 en 5.11) een meldingsplicht. Vondsten dienen zo spoedig mogelijk te worden gemeld bij de gemeente Coevorden.

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

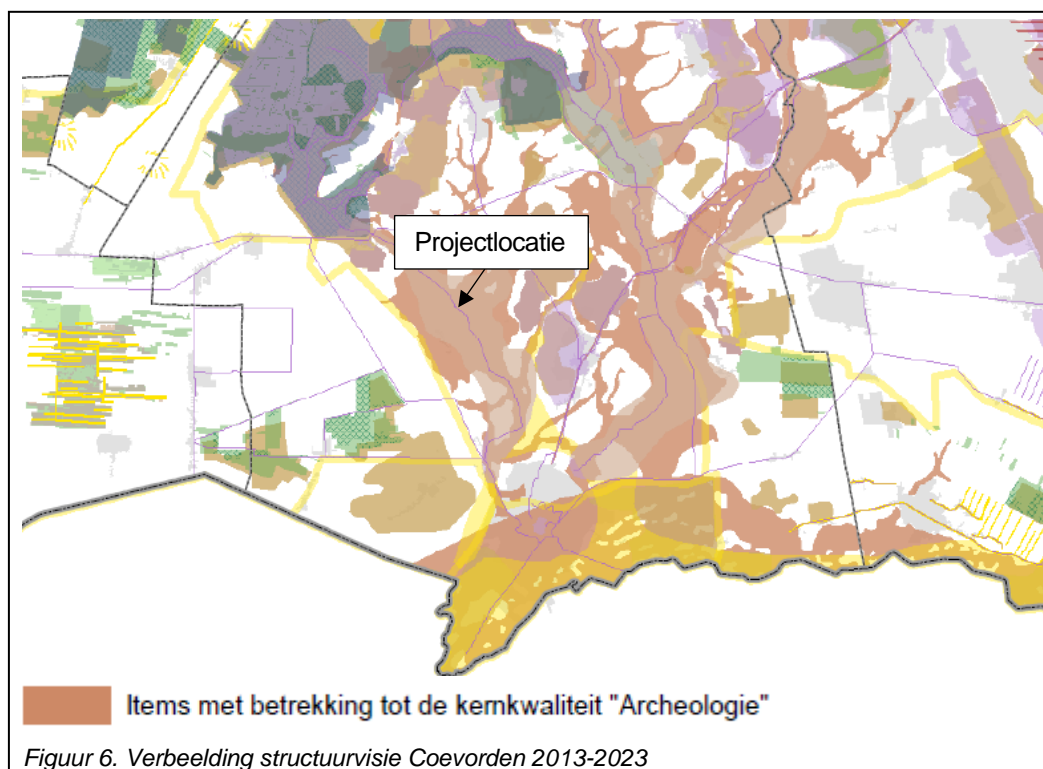
4.2.2 Cultuurhistorie

Per 1 juli 2011 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is de Bro per 1 januari 2012 (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. Wat eerst alleen voor archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed: in de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

In Nederland bestaan er meerdere soorten monumenten: rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten, provinciale monumenten en beeldbepalende panden in beschermde stads- en dorpsgezichten. In de Monumentenwet zijn de rechten en plichten van de verschillende monumenten bepaald.

Aanwezige monumenten en waardevolle elementen

In de structuurvisie Coevorden 2013-2023 staan kernkwaliteiten welke belangrijk zijn voor de gemeente. De projectlocatie van initiatiefnemer ligt binnen de kernkwaliteit 'Archeologie', zie figuur 6. Op grond hiervan is een archeologisch onderzoek uitgevoerd, zie paragraaf 4.2.1.



Het initiatief valt niet binnen de kernwaarde 'cultuurhistorie' waardoor deze geen rol speelt in onderhavig plan.

Doorwerking in het onderhavige plan

Het plan is met betrekking tot archeologische verwachtingen en cultuurhistorische landschappen aanvaardbaar.

4.3 Bodem

Bij de verkenning van mogelijkheden om nieuwe ontwikkelingen in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om te beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

Het onderhavige plangebied heeft reeds een agrarische bestemming. Daarnaast is het plangebied reeds in gebruik door dezelfde functie (melkrundveehouderij) met bijbehorend gras- en bouwland. In het kader van de ruimtelijke procedure is een bodemonderzoek niet noodzakelijk.

Op basis van het Bouwbesluit dient een onderzoek te worden uitgevoerd indien een gebouw wordt gerealiseerd waarin mensen gaan verblijven. Algemeen aanvaarde richtlijn is echter dat geen onderzoek uitgevoerd hoeft te worden indien geen verblijfplaats wordt gerealiseerd waar langer dan 2 uur per dag mensen verblijven. In de ligboxenstal verblijven mensen structureel minder dan 2 uur per dag. Een bodemonderzoek is niet noodzakelijk.

Conclusie

Zowel in het kader van de ruimtelijke procedure als in het kader van het Bouwbesluit is een bodemonderzoek niet noodzakelijk. Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wvg) vormt het toetsingskader voor vergunningen op grond van de Wet milieubeheer, waar het gaat om geurhinder veroorzaakt door het houden van dieren (voorgrondbelasting). Daarnaast heeft de wet als input gediend voor de Handleiding geurhinder en veehouderij in verband met de zgn. omgekeerde werking in het kader van een goed woon- en leefklimaat (achtergrondbelasting) dat zijn juridische basis vindt in de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Bij de realisatie van sleufsilo's, mestplaten en mestsilo's dient aan het Activiteitenbesluit te worden getoetst. Naast wetgeving is ook de gemeente bevoegd om nadere regelgeving vast te stellen in een geurverordening. De gemeente Coevorden heeft dit niet gedaan.

Voorgrondbelasting, geur afkomstig van dieren

De Wet geurhinder en veehouderij (Wvg) is in onderhavig plan van toepassing als kader voor de beoordeling van geurhinder afkomstig dierenverblijven van individuele agrarische bedrijven in het kader van de bescherming van de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven alsmede de bescherming van gezondheid van omwonenden.

Het agrarische bedrijf in het onderhavige projectgebied betreft een melkrundveehouderij. Voor melkkoeien is geen geuremissie factor vastgesteld. Conform de geldende wet bedraagt de minimaal aan te houden afstand 50 meter tot geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom (gemeten vanaf het emissiepunt tot de gevel van het geurgevoelige object) en voor bestaande melkveehouderijen 100 meter tot geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom. Gezien het feit dat de planlocatie buiten de bebouwde kom ligt, en het dichtstbijzijnde gevoelige object gelegen is op een afstand van 83 meter van de locatie, zie figuur 7, wordt aan de voorwaarde voor 50 meter voldaan.

Achtergrondbelasting, geur afkomstig van dieren

Als gevolg van het onderhavige plan mag de achtergrondbelasting niet dusdanig worden verhoogd dat een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van geurgevoelige objecten niet meer gegarandeerd kan worden. Het agrarische bedrijf in het onderhavige plangebied betreft een melkveehouderij. Voor melkveehouderijen hoeft (en kan) de achtergrondbelasting niet berekend worden, omdat voor melkkoeien en vrouwelijk jongvee geen geuremissiefactor is vastgesteld.

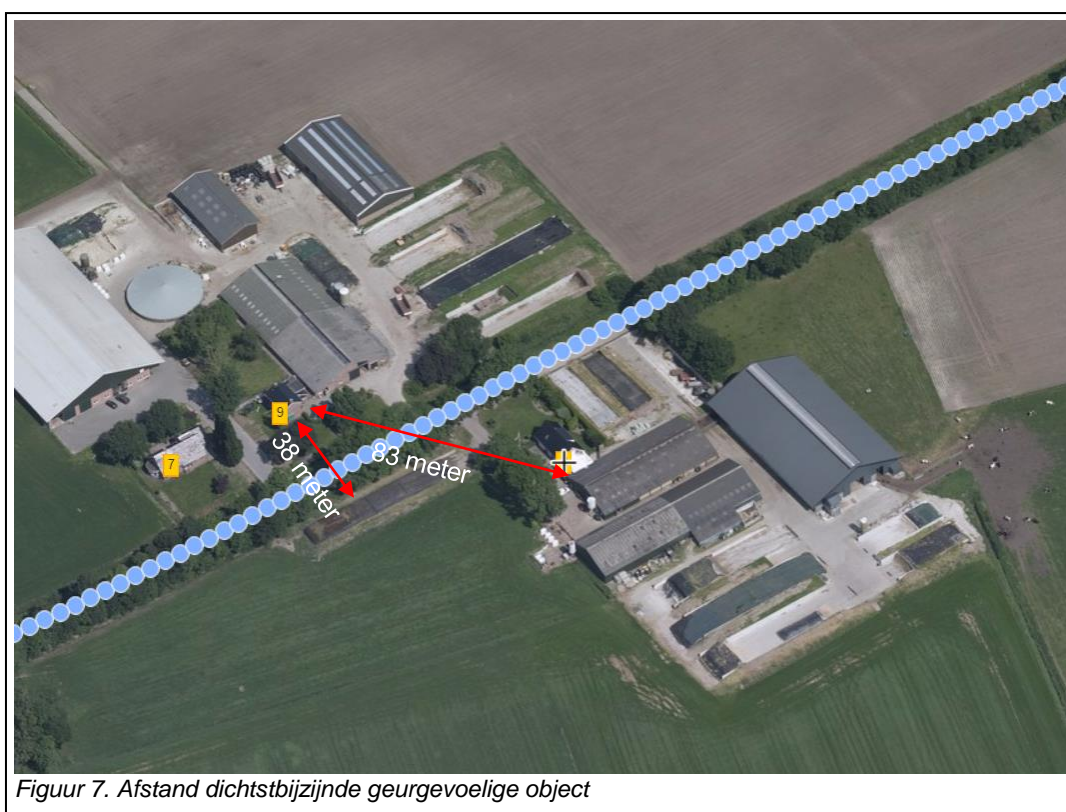
Activiteitenbesluit: geur afkomstig van bedrijfsstoffen

In het Activiteitenbesluit zijn afstandscriteria opgenomen voor andere activiteiten die (geur)hinder kunnen veroorzaken. Ten behoeve van agrarische bedrijven zijn normen (afstanden tot gevoelige objecten) opgenomen voor het opslaan van agrarische bedrijfsstoffen. De afstanden uit tabel 3 mogen niet worden overschreden.

| Activiteit | Gevoelig object (GO) ligt: | Afstand tot GO |
|--|----------------------------------|----------------|
| Agrarische bedrijfsstoffen > 3 m ³ | binnen de bebouwde kom | 100 m |
| | buiten de bebouwde kom | 50 m |
| • Kuilvoer | binnen en buiten de bebouwde kom | 50 m |
| • Kuilvoer, afgedekt | binnen en buiten de bebouwde kom | 25 m |
| • Vaste mest < 600 m ³ | binnen de bebouwde kom | 100 m |
| | buiten de bebouwde kom | 50 m |
| Drijfmest (totaal max. 350 m ²) | binnen de bebouwde kom | 50 m |
| | buiten de bebouwde kom | 25 m |
| Drijfmest (max. 750 m ² of 2.500 m ³) | binnen en buiten de bebouwde kom | 100 m |
| | Op een agrarisch bedrijfsperceel | 50 m |

Tabel 2. Overzicht afstanden tot agrarische bedrijfsstoffen

Het dichtstbijzijnde gevoelige object is een woonhuis gelegen aan de Broekkampsdijk 9 en de afstand is 83 meter, zie figuur 7. De afstanden voor de bovengenoemde activiteiten worden niet overschreden.



Figuur 7. Afstand dichtstbijzijnde geurgevoelige object

Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.5 Water

Bij de watertoets gaat het om het van meet af aan meenemen van water in de ruimtelijke plan- en besluitvorming. Daarvoor is overleg nodig met de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium. Het gaat bij de watertoets niet zozeer om een toets achteraf maar om vroegtijdige en actieve inbreng van de waterbeheerder. Met de

Watertoets wordt ernaar gestreefd om het reeds bestaande waterhuishoudkundig en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren; het is niet de bedoeling dat er met de watertoets nieuw beleid wordt gemaakt.

Beleid

Waterbeleid voor de 21e eeuw

De Commissie Waterbeheer 21ste eeuw heeft in augustus 2000 advies uitgebracht over het toekomstige waterbeleid in Nederland. De adviezen van de commissie staan in het rapport 'Anders omgaan met water, Waterbeleid voor de 21ste eeuw' (WB21). De kern van het rapport WB21 is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. In het Waterbeleid voor de 21e eeuw worden twee principes (drietrapstrategieën) voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd:

- vasthouden, bergen en afvoeren: dit houdt in dat overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Vervolgens wordt zo nodig het water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen te weinig opleveren wordt het water afgevoerd.
- schoonhouden, scheiden en zuiveren: hier gaat het erom dat het water zoveel mogelijk schoon wordt gehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste komt het zuiveren van verontreinigd water aan het bod.

Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de aloude vergunningstelsels uit de voorheen afzonderlijke waterbeheerwetten zijn gebundeld. Dit resulteert in één vergunning, de watervergunning.

Nationaal Waterplan

Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan vastgesteld door het kabinet. Het Nationaal Waterplan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water en de diverse vormen van gebruik van water. Het geeft maatregelen die in de periode 2009-2015 genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten.

Er zal een toename aan verhard oppervlakte plaatsvinden van 649 m². Dit houdt in dat er 64,9 m² waterberging gecompenseerd dient te worden. In onderhavig plan zal de watercompensatie dit oppervlak bedragen.

Conclusie

Als aan de gemaakte afspraken van de watertoets wordt voldaan, levert het aspect water geen probleem op bij de uitvoering van onderhavig plan.

4.6 Luchtkwaliteit

Hoofdpijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Bij de start van een project moet onderzocht worden of het effect relevant is voor de luchtkwaliteit. Hierbij moet aannemelijk gemaakt worden, dat luchtkwaliteit voldoet aan gestelde grenswaarden.

Grenswaarden luchtkwaliteit

- Stikstofdioxide (NO₂)
 - De jaargemiddelde concentratie bedraagt maximaal 40 µg/m³;
 - De uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m³, overschrijding is maximaal 18 maal per kalenderjaar toegestaan (niet relevant voor agrarische bedrijven)
- Fijn Stof (PM₁₀)
 - De jaargemiddelde concentratie bedraagt maximaal 40 µg/m³;
 - Daggemiddelde concentratie van 50 µg/m³, overschrijding is toegestaan op niet meer dan 35 dagen per jaar

'Niet In Betekenende Mate'

In het kader van vereenvoudiging van regelgeving is de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM.

De nieuwe regels maken onderscheid in projecten die wel en 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Als een project NIBM aan de luchtkwaliteit bijdraagt, hoeft geen uitgebreid luchtonderzoek meer uitgevoerd te worden.

Luchtverontreiniging als gevolg van toename van verkeersbewegingen

In het besluit zijn enkele projecten opgenomen (woningbouw, kantoorlocaties, etc.). Landbouwbedrijven zijn niet opgenomen in de categorieën die automatisch NIBM zijn. Conform de NIBM-tool van Rijkswaterstaat worden de grenswaarden pas overschreden indien een project meer dan 1.409 motorvoertuigbewegingen per dag genereert (zie onderstaande tabel). Het onderhavige plan wordt een bestaand agrarisch bedrijf met loonwerkactiviteiten als neventak uitgebreid. Het plan heeft nauwelijks een toename aan verkeerbewegingen tot gevolg. Er kan derhalve gesteld worden dat het onderhavige plan, wat betreft motorvoertuigbewegingen, 'Niet In Betekende Mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

| Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit | | |
|---|--|------|
| Extra verkeer als gevolg van het plan | Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde) | 1409 |
| | Aandeel vrachtverkeer | 0,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer | NO ₂ in µg/m ³ | 1,20 |
| | PM ₁₀ in µg/m ³ | 0,30 |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³ | | 1,2 |
| Conclusie: De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig | | |

Tabel 3. Worst-case berekening luchtkwaliteit

Luchtverontreiniging als gevolg van het agrarische bedrijf

In de 'Handreiking fijn stof en veehouderijen' (VROM, mei 2010) is een vuistregel opgenomen waarmee bepaald kan worden of bij een uitbreiding van een veehouderij sprake is van NIBM (zie onderstaande tabel, gebaseerd op de 3% NIBM grens).

| Afstand tot te toetsen plaats | 70 m | 80 m | 90 m | 100 m | 120 m | 140 m | 160 m |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting | 324000 | 387000 | 473000 | 581000 | 817000 | 1075000 | 1376000 |

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

Tabel 4. Afstanden NIBM grens i.v.m. uitstoot van fijn stof afkomstig van veehouderijen

In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. De getallen in de tabel zijn worstcase genomen inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM. Met behulp van de emissiefactorenlijst, uitgegeven door het ministerie van I&M, kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft.

De fijn stof problematiek is met name van belang bij varkens- en pluimveehouderijen. In het onderhavige plan wordt een melkveehouderij uitgebreid. Melkveehouderijen stoten, in verhouding tot de varkens- en pluimveehouderijen nauwelijks fijn stof uit.

| Rav code | Omschrijving conform Rav | Aantal dieren | Fijnstof g/dier/jaar | Fijnstof /g/jaar |
|---------------|---|---------------|----------------------|------------------|
| Stal A | | | | |
| A 1.100 | Melkkoeien; overige huisvestingssystemen met beweiden | 168 | 118 | 19.824 |
| A 1.13 | Melkkoeien: Ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten (BWL 2010.34.V6) met beweiden | 27 | 118 | 3.186 |
| Stal B | | | | |
| A 1.100 | Melkkoeien; overige huisvestingssystemen met beweiden | 5 | 118 | 590 |
| A 3.100 | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar | 60 | 38 | 2.280 |
| Stal C | | | | |
| A 3.100 | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar | 69 | 38 | 2.622 |
| Totaal | | | | 28.502 |

Tabel 5. Overzicht fijn stof emissie beoogde situatie

In de huidige situatie bedraagt de uitstoot van fijn stof 12.830 gram per jaar. In de beoogde situatie neemt de uitstoot toe tot 28.502 gram per jaar (zie de bovenstaande tabel). De toename van de uitstoot van fijn stof bedraagt derhalve 15.672 gram per jaar. Het meest in de nabijheid gelegen gevoelig object betreft het perceel Broekkampsdijk 9 op een afstand van 83 m., zie figuur 7. In verhouding tot de uitstoot en de bijbehorende afstand conform tabel 4 kan worden aangenomen dat de normen ter hoogte van Broekkampsdijk 9 niet worden overschreden. Er is derhalve sprake van een 'NIBM' project.

Conclusie

De normen ten aanzien van uitstoot van fijn stof en stikstofdioxide worden niet overschreden. Het aspect luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.6 Geluid

De inrichting is gelegen in een landelijk gebied met veel agrarische activiteiten. De geluidsproductie is in hoofdzaak afkomstig van de volgende bronnen:

- Transportbewegingen (tractor/vrachtwagen);
- Plaatselijke activiteiten (laden/lossen);
- Motoren t.b.v. (voeder)installaties en/of verpompen van mest.

Om niet alle nieuwe inrichtingen te moeten toetsen is, in de vorm van de VNG uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', een pseudowetgeving gecreëerd (pseudowetgeving is geen wetgeving maar algemeen door de rechter aanvaarde methode). De eerste toets aan 'geluid afkomstig vanuit de inrichting' wordt aangesloten bij deze systematiek.

VNG-publicatie 'bedrijven en milieuzonering'

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening gehouden te worden met milieuzoneringen om zodoende de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.

Richtafstandenlijsten

Voor een scala aan milieubelastende activiteiten zijn richtafstanden aangegeven in de VNG-publicatie. In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Twee omgevingstypen

De richtafstanden in de VNG-publicatie zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Rustig buitengebied wordt in de uitgave geschaard onder het beleid van een rustige woonwijk.

Het projectgebied bevindt zich in het buitengebied van de gemeente Coevorden. In de omgeving is geen sprake van functiemenging. Dergelijke gebieden kunnen niet worden

aangewezen als 'gemengd gebied'. De richtafstanden kunnen derhalve niet met één stap worden verkleind.

Ontvanger en/of bron?

In het onderhavige plan wordt een melkveehouderij uitgebreid. Een rundveestal is geen gevoelig object. Dat betekent dat niet beoordeeld hoeft te worden of de stal als 'ontvanger' last kan ondervinden van milieucontouren van functies in de omgeving. Een rundveestal heeft zelf wel milieucontouren. De stal is derhalve aan te wijzen als een 'bron' van milieucontouren.

Het plan als bron van milieuzoneringen:

Conform de 'richtafstandenlijst' van de VNG uitgave behoort bij een rundveehouderij (SBI-2008 code 0141, 0142) een richtafstand van 100 m (geur), 30 m (stof) en 30 m (geluid).

| SBI-2008 | nummer | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | CATEGORIE |
|------------|--------|------------------------------|---------------------|------|--------|--------|-----------|
| | | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | |
| 0141, 0142 | | Fokken en houden van rundvee | 100 | 30 | 30 | 0 | 3.2 |

Tabel 6. Richtafstandenlijst VNG rundveehouderij

Voor het aspect geur is niet de 'VNG uitgave', maar de 'Wet geurhinder en veehouderij' leidend. In paragraaf 'Geur' wordt dit aspect verantwoord. Het aspect 'stof' (fijn stof) is verantwoord in paragraaf 'Luchtkwaliteit'. Voor het aspect geluid vormt de VNG uitgave wel het eerste toetsingskader.

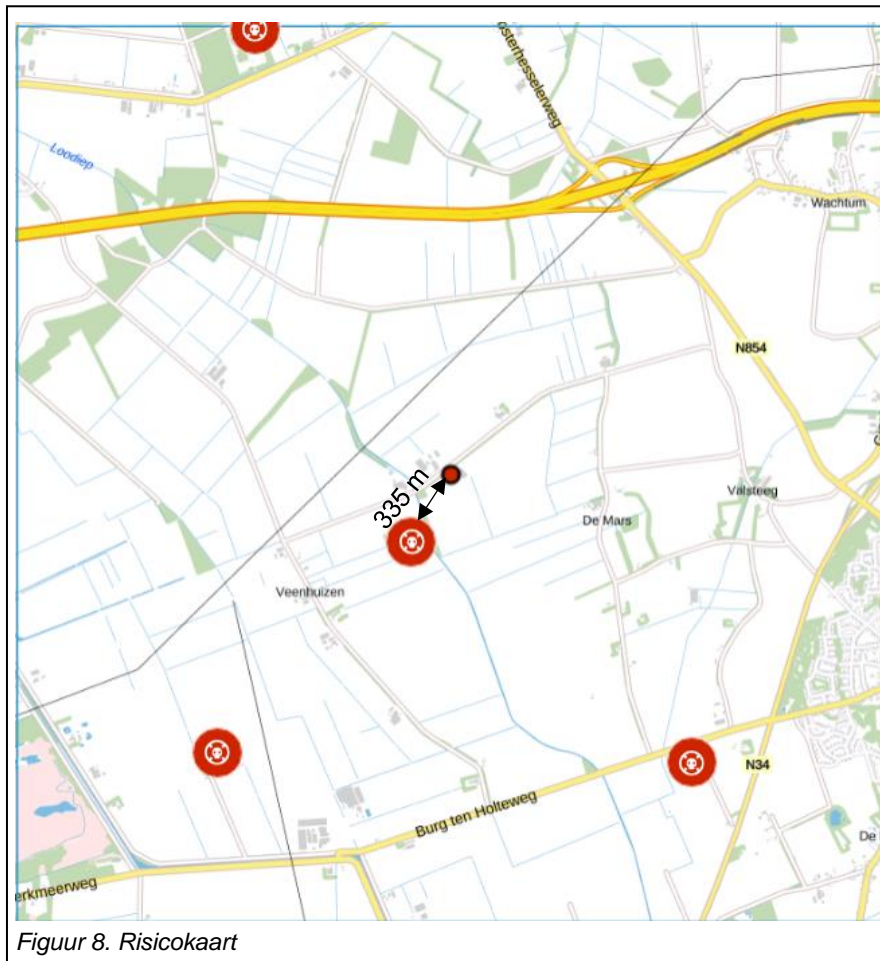
De afstand tot het meest in de nabijheid gelegen geluidsgevoelig object (Broekkampsdijk 9) bedraagt voor 83 meter. De richtafstand wanneer een akoestisch onderzoek niet noodzakelijk is wordt derhalve niet overschreden. De verwachting is dat met deze geluidsbronnen kan worden voldaan aan de eisen vanuit de Wet Milieubeheer.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.7 Externe veiligheid

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen zijn 27 oktober 2004 in werking getreden. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Gemeenten, provincies en Rijk zijn vanaf 30 maart 2007 verplicht de risico's van gevaarlijke stoffen te registreren. De gegevens vormen de basis voor risicokaarten die geraadpleegd kunnen worden op de website www.risicokaart.nl.



Figuur 8. Risicokaart

Het plangebied is in de bovenstaande figuur met een rood/zwarte stip gemarkeerd. De plaatsen op de kaart die aangegeven zijn met rode symbolen zijn locaties van de Nederlandse aardolie Maatschappij. De dichtstbijzijnde locatie ligt op een afstand van 335 meter vanaf de projectlocatie. Op deze locatie is een gasdrooginstallatie aanwezig. Deze afstand is voldoende om de veiligheid op de planlocatie te waarborgen.

Conclusie

Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.8 M.E.R.-plicht

Drempelwaarden Besluit mer

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Lijst C

Melkvee komt niet voor op de C lijst. Een project m.e.r. is derhalve niet noodzakelijk.

Lijst D

Initiatiefnemer is voornemens om het agrarische bedrijf te vergroten met 130 melkkoeien en 68 stuks jongvee ten opzichte van de vergunde situatie. Hierdoor komt het aantal melkkoeien uit op 200 stuks en het vrouwelijk jongvee op 129 stuks. Deze diercategorieën vallen onder onderdeel D14 onder ^o9. Hierin staat een drempelwaarde van 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar. In combinatie met ^o7 waarin een drempelwaarde staat van 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar kan een drempelwaarde worden gevormd van 200 stuks melkvee en 140 stuks jongvee. De activiteit overschrijdt deze drempelwaarden niet.

Op grond van de Implementatiewet 'herziening m.e.r.-richtlijn' die op 16 mei 2017 in werking is getreden, moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit m.e.r. bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit geldt ook voor activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen. Een activiteit is m.e.r. beoordelingsplichtig wanneer sprake is van een besluit of plan genoemd in kolom 3 of 4 van het Besluit m.e.r. Onderhavig plan valt niet onder kolom 3 of 4 van het Besluit m.e.r. Er is namelijk slechts sprake van een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan.

Conclusie

Gezien het feit dat onderhavig plan de grenswaarden van lijst D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. niet overschrijdt, hoeft er geen m.e.r. beoordeling uitgevoerd te worden.

4.9 Verkeersveiligheid

De verkeersbewegingen zullen in de nieuwe situatie niet significant vermeerderen ten opzichte van de huidige situatie. Aan de afvoer van melk, het verladen van vee en het vullen van voer-/kunstmestsilo zal namelijk niets veranderen. Op dit moment is er reeds sprake van een volwaardige bedrijfsvoering. De uitbreiding van de ligboxenstal en de vermeerdering van het aantal dieren zal zorgen voor efficiëntere vervoersbewegingen. Er zal meer lading getransporteerd kunnen worden met dezelfde aantal ritten. Hierdoor is de verkeersveiligheid niet in het geding.

5

Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Het plan betreft een particulier initiatief, waarvan alle kosten en risico's voor rekening van de initiatiefnemer komen. De gemeente is derhalve verplicht het kostenverhaal te borgen (artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening). Ten behoeve van onderhavig plan wordt geen exploitatieplan opgesteld, maar worden de kosten anderszins geregeld in een af te sluiten anterieure overeenkomst waarin de ambtelijke kosten worden verhaald en eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De ontwerp omgevingsvergunning zal gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd, zodat zienswijzen kunnen worden gegeven. Tevens zullen de overleginstanties in de gelegenheid worden gesteld om te reageren. De ingekomen reacties zullen door het gemeentebestuur worden betrokken bij het definitieve besluit omtrent medewerking aan dit initiatief.



Bijlagen

Bijlage 1: Tekening toekomstige situatie

Bijlage 2: Natuurbeschermingswetvergunning 14 december 2015

Bijlage 3: Aanvraag vergunning op basis van de Wet natuurbescherming

Bijlage 4: Archeologisch onderzoek

Bijlage 5: Gewaspercelen

Bijlage 6: Bijlages Wnb vergunning